



Sammanträdestid	14.2.2022 kl. 16:00 – 17:00.
Sammanträdesplats	Kommunkansliet
Beslutande	Strand Jörgen, ordförande, Blomqvist Susanne, deltar på distans, Boedeker Tomas, Eriksson Jonas, Fagerlund Linda, deltar på distans, Lindén Patricia, Listherby Sandra, vice ordförande,
Frånvarande	
Övriga närvarande	Eriksson Tage, kommunfullmäktiges ordförande, Dreyer Christian, kommundirektör, Josefsson Emilia, deltar på distans, kommunsekreterare, sekreterare, Rösgren Mathias, planläggare, närvarar under § 29 kl. 16.05-16.22, Sederström Dick, ersättare för Eriksson Jonas, Stenroos Hedvig, deltar på distans, ersättare för Blomqvist Susanne.
Paragrafer	§§ 27-36
	Jomala den 14 februari 2022 Jörgen Strand Emilia Josefsson
Protokoll- och bilagejustering	Jomala den 14 februari 2022 Jonas Eriksson Sandra Listherby
Protokollet framlagt till påseende	Kommunkansliet i Jomala den ____ 2022 Kommunsekreterare Emilia Josefsson
Utdragets riktighet bestyrker	Jomala / 202_ _____



Sammanträdestid	14.2.2022 kl. 16:00
Sammanträdesplats	Kommunkansliet

Ärenden:

27 §	Sammanträdet konstituerande	1
28 §	Anmälningsärenden	2
29 §	Anhållan om detaljplanering av fastighet Flygfältshuset 12:1 i Sviby by, Crestum Ab.....	3
30 §	Upphandling av kallförråd vid Vikingahallen.....	7
31 §	Gränsdragningsdokument integration, lämnande av synpunkter	9
32 §	Yttrande över förslag till bibliotekspolitiskt program.....	11
33 §	Remiss lagförslag om kommuner med synnerligen ansträngd ekonomi.....	13
34 §	Förlorad valbarhet.....	17
35 §	SÅUD:s förbundsfullmäktige 3.3.2022, direktiv till ombud.....	18
36 §	Sammanträdet avslutande.....	20

27 §

SAMMANTRÄDETS KONSTITUERANDE

SAMMANTRÄDETS ÖPPNANDE

Sammanträdet inleds kl. 16.00.

SAMMANKALLNING OCH BESLUTFÖRHET

Kommunstyrelsen konstaterar att sammanträdet är lagligen sammankallat och beslutfört.

PROTOKOLLJUSTERING

Till protokolljusterare utses Jonas Eriksson och Sandra Listerby.

FÖREDRAGNINGSLISTAN

Föredragningslistan godkänns enhälligt med tillägg av följande ärende:
§ 35 SÅUD:s förbundsfullmäktige 3.3.2022, direktiv till ombud

28 §

ANMÄLNINGSÄRENDEN

Inga anmälningsärenden föreligger.

29 §

ANHÅLLAN OM DETALJPLANERING AV FASTIGHET FLYGFÄLTSHUSEN 12:1 I SVIBY BY, CRESTUM AB

KST § 270/14.12.2020:

Kommunsekreterarens beredning:

Crestum Ab har 18.9.2020 inkommit med en anhållan om detaljplanering av fastigheten Flygfältshuset RNr 12:1 (fastighetsbeteckning 170-424-12-1) i Sviby by. Av anhållan framgår att den sökandes målsättning med detaljplaneringen är att möjliggöra lägenhetshus i två våningar i mindre huskroppar så att områdets parkliknande karaktär bibehålls och att bibehålla befintliga vägar inom området. Den sökande önskar vidare placera de nya huskropparna vid sidorna och bakom det befintliga radhuset så att vyerna och landskapsbilden ändras så lite som möjligt. Som planläggare föreslås planläggare Tiina Holmberg. Anhållan, enligt bilaga:

./. Bilaga A – KST § 270

Planläggaren har lämnat ett utlåtande över anhållan. Utlåtande, enligt bilaga:

./. Bilaga B – KST § 270

Av planläggarens utlåtande framgår följande:

Området som berörs är ca 2,2 ha och har en byggrätt. För området finns en fastställd delgeneralplan enligt vilken det aktuella området är planerat för småhusdominerat bostadsområde (BS). På området får uppföras nya bostadsbyggnader på tomter som visas i delgeneralplanen. Inom BS-området tillåts högst 13 bostadshus, varav 12 redan har byggts. (Den tomt som berättigar till byggnation av det trettonde bostadshuset ägs inte av Crestum Ab.) Området gränsar till småhusdominerat bostadsområde som ska detaljplaneras före nya tomter får styckas (BS-1), område för närrökreation (RN) och skyddsgrönområde (EP). På området finns ingen antagen eller påbörjad detaljplan.

Området är i dagsläget bebyggt med ett radhus med sex lägenheter och två fristående byggnader. Kring bebyggelsen finns gräsmattor och tallar och björkar. Den norra delen av området har mer skogsliknande karaktär. Till området finns avloppsledning. Däremot saknas vatten från kommunens stamledning. En eventuell förtätning på området föranleder en utredning av VA-ledningarnas kapacitet innan exploatering.

Planläggaren föreslår i första hand att anhållan inte godkänns eftersom området anses vara för litet för att bilda en helhet som ger goda förutsättningar för att få fram en bra detaljplan. Ett förordande av anhållan skulle inte heller följa delgeneralplanens syfte och det har inte påvisats sådana särskilda skäl som skulle föranleda ett förordande.

Planläggaren föreslår i andra hand, om kommunstyrelsen trots ovanstående är positiva till en detaljplanering, att del av den angränsande fastigheten Framnäs 6:82 (fastighetsbeteckning 170-424-6-82) ska ingå i planområdet.

Då bildas en helhet som ger goda förutsättningar för att få fram en bra detaljplan och i linje med delgeneralplanens syfte. Innan en eventuell detaljplanering inleds ska dock en utredning av VA-ledningarnas kapacitet göras och området inventeras.

Crestum Ab har 8.12.2020 inkommit med en kompletterad anhållan. Av anhållan framgår det att Crestum Ab nyligen har förvärvat fastigheten Framnäs 6:82. I och med detta har även deras målsättningar justerats. Kompletterad anhållan, enligt bilaga:

./. Bilaga C – KST § 270

Planläggaren är inkallad som sakkunnig.

Kommundirektörens förslag:

Under förutsättning att markägaren står för planläggnings- och inventeringskostnaderna beslutar kommunstyrelsen godkänna anhållan enligt Bilaga C, där del av fastigheten Framnäs 6:82 (fastighetsbeteckning 170-424-6-82) ingår i planområdet. Då bildas en helhet som ger goda förutsättningar för att få fram en bra detaljplan och i linje med delgeneralplanens syfte. Innan detaljplaneringen inleds ska en utredning av VA-ledningarnas kapacitet göras av kommunens tekniska förvaltning och området inventeras. Därtill behöver planeraren inkomma med separata målsättningar till kommunstyrelsen. Eventuella markanvändningsavtal ingås innan detaljplanens antagande.

Diskussion

Ledamot Peggy Eriksson anmäler jäv vilket godkänns. Eriksson lämnar rummet och deltar inte i ärendets behandling. Fullmäktiges ordförande Eriksson anmäler även han jäv vilket godkänns och inte heller han deltar i ärendets behandling.

BESLUT:

Kommundirektörens förslag godkänns.

KST § 189/8.11.2021:

Kommunsekreterarens beredning:

Extern planläggare Tiina Holmberg har inkommit med målsättningar för detaljplaneringen. Målsättningar, enligt bilaga:

./. Bilaga D – KST § 189

Vidare har en naturinventering utförts. Naturinventering, enligt bilaga:

./. Bilaga E – KST § 189

Kommunens planläggare har inkommit med utlåtande över målsättningarna. Utlåtande över målsättningarna, enligt bilaga:

./. Bilaga F – KST § 189

Av naturinventeringen framgår att inga skyddsvärda växter, dagfjärilar eller biotoper förekommer inom planområdet. Inte heller skyddsvärda arter förekommer, förutom hasselsnok som är skyddad enligt landskapslag om naturvård. Av utlåtandet framgår att kommunens planläggare anser att målsättningarna följer praxis och kan godkännas. Innan en slutlig detaljplan kan godkännas måste dock frågan om VA-ledningarnas kapacitet och infarten till området lösas. Att detta är en förutsättning för detaljplanens framtida förverkligande har även framförts vid möte 12.10.2021 mellan markägaren, externa planläggaren och förvaltningen. Vid mötet framförde markägaren sin önskan om att fortgå med planeringsprocessen även om VA- och infartsfrågan inte ännu är löst.

Kommunens planläggare är inkallad som sakkunnig.

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen beslutar godkänna målsättningarna enligt bilaga D. Innan en slutlig detaljplan kan godkännas måste frågan om VA-ledningarnas kapacitet och infarten till området lösas. Alla eventuella åtgärder som markägaren företar under planeringsprocessen görs helt på egen risk för egna medel.

Jäv:

Ledamot Peggy Eriksson anmäler jäv vilket godkänns. Ledamoten lämnar rummet och deltar inte i ärendets behandling.

BESLUT:

Kommundirektörens förslag godkänns.

KST § 29/14.2.2022:

Kommunsekreterarens beredning:

Den externa planläggaren har inkommit med ett förslag till detaljplan för fastigheterna Flygfältshusen 12:1 och Framnäs 6:82. Planförslag, enligt bilaga:

./. Bilaga G – KST § 29

Vidare har den externa planläggaren tagit fram en illustration över området, enligt bilaga:

./. Bilaga H – KST § 29

Kommunens planläggare har inkommit med utlåtande över planförslaget.

Utlåtande, enligt bilaga:

./. Bilaga I – KST § 29

Av utlåtandet framgår att planförslaget jämte beskrivning kan omfattas och föras vidare till samråd.

Enligt 30 § plan- och bygglagen (ÅFS 2008:102) ska de som berörs av en plan, om det kan anses vara ändamålsenligt med planens syfte och bety-

delse, ges tillfälle till samråd och att yttra sig skriftligen eller muntligen över planförslaget. Enligt 8 § 2 mom. plan- och byggförordningen (ÅFS 2008:107) ska ett meddelande om samråd delges berörda per post, anslås på kommunens anslagstavla eller publiceras i minst en lokal tidning med allmän spridning i landskapet senast 14 dagar före samrådsmötet.

Kommunens planläggare är inkallad som sakkunnig.

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen beslutar hålla samråd enligt 30 § plan- och bygglagen gällande förslag till detaljplan för fastigheterna Flygfältshuset 12:1 och Framnäs 6:82 enligt bilaga G.

BESLUT:

Kommundirektörens förslag godkänns.

30 §

UPPHANDLING AV KALLFÖRRÅD VID VIKINGAHALLEN

KST § 30/14.2.2022:

Fritidschefens beredning:

Kommunen har genom annons i Ålandstidningen 10.1.2021 begärt in anbud via e-Avrop gällande byggande av ett nytt garage vid Vikingahallen. Upphandlingen har gjorts genom förenklat förfarande då anbuderna inte beräknats överstiga det av Europeiska kommissionen fastställda tröskelvärdet om 214 000 euro. Anbudsförfrågan, enligt bilaga:

./.

Bilaga A – KST § 30

Vid anbudstidens utgång 2.2.2022 hade totalt sex (6) anbud lämnats in. Vid öppningstillfället 3.2.2022 konstaterades att alla anbudsgivare är kvalificerade och alla anbud är godkända.

Det lägsta anbudet är 238 400 euro exkl. moms. Det är 68 400 euro över det budgeterade investeringsanslaget på cirka 170 000 euro.

Anbudssammanställning, enligt bilaga:

./.

Bilaga B – KST § 30

Investeringsanslaget från 2020 var 180 000 euro. Kostnader för projektet har hittills varit cirka 10 000 euro för framtagande av anbudshandlingarna och ritningar samt kontroll av marken.

Fritidsförvaltningen har under 2021 jobbat med underlaget för det så kallade kallförrådet, sedermera kallat garage, enligt de skissritningar som tidigare fritidschefen tagit fram via DEAB Ab. Tanken från början var att ersätta det gröna skjulet söder om Vikingahallen. Efter interna och externa diskussioner med personalen, DEAB Ab och Byggkonsult Ab kom fritidschefen fram till att platsen där nuvarande gröna skjulet står inte var lämplig plats för bygget, eftersom det är trångt om utrymme och det på den platsen inte finns utvecklingspotential av verksamheten både gällande garaget och förvaltningens verksamhet. I stället valdes platsen öster om konstgräsplanen som är en mer lämplig plats för verksamheten. Platsen kräver dock pålning på grund av gammal sjöbotten.

Fritidschefen förordar:

Kommunstyrelsen beslutar att avbryta upphandlingen eftersom det lägsta anbudet om 238 400 euro exkl. moms överskrider investeringsanslaget med 68 400 euro.

Kommunstyrelsen beslutar att fritidschefen ska planera om byggnaden till ett kallförråd och se över placeringen av byggnaden samt uppdatera ritningarna och initiera en ny upphandling.

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen beslutar att avbryta upphandlingen eftersom det lägsta anbudet om 238 400 euro exkl. moms överskrider investeringsanslaget med 68 400 euro.

Kommunstyrelsen beslutar att fritidschefen ska planera om byggnaden till ett kallförråd och se över placeringen av byggnaden samt uppdatera ritningarna och initiera en ny upphandling.

BESLUT:

Kommundirektörens förslag godkänns.

31 §

**GRÄNSDRAGNINGSDOKUMENT INTEGRATION, LÄMNANDE
AV SYNPUNKTER**

KST § 31/14.2.2022:

Kommunernas socialtjänst k.f. (KST) har till kommunerna skickat ett utkast på gränsdragningsdokument gällande integrationsarbetet som man önskar synpunkter på. Utkast till gränsdragningsdokument, enligt bilaga: Bilaga A – KST § 31

./.

Gränsdragningsdokumentet har tagits fram av Susanne Lehtinen och beskriver ansvarsfördelningen mellan primärkommunen och KST. Den framtagna ansvarsfördelningen bygger på områdeschefens beredning. Denna åberopar lojalitetsavtalet mellan kommunerna och KST. Det kan noteras att detta lojalitetsavtal dels inte är godkänt av alla medlemskommuner (där ibland Mariehamns stad) och dels har dess avtalstid löpt ut. Lojalitetsavtalet kan därmed inte anses utgöra grund för KSTs nuvarande arbete och beredningar.

I beredningen lyfts fram att det i förarbetet till lag om kommunalt samordnad socialtjänst (ÅFS 2016:2) anges att integrationsarbete omfattas av den nya samordningen (alltså av KSTs uppgiftsområde). KSTs förvaltning har tidigare motsatt sig denna gränsdragningsdokumentet och har därför kontaktat landskapsregeringen som enligt beredningen svarat att KSTs del av integrationsarbetet inte omfattar det som inte är socialvård.

Jomala kommun omfattar beredningen till denna del, men ställer sig frågande till gränsdragningsdokumentet som föreslås i gränsdragningsdokumentet. Den integration som inte är socialvård är den integration som krävs i kommunens normala serviceproduktion, t.ex. språkstöd inom bildningen eller tolktjänster vid kommunal service. I det föreslagna gränsdragningsdokumentet anges att kommunen har ett mycket större ansvar än så.

Bland annat föreslås kommunen vara ansvarig för

- ha en kontaktperson för flyktingar
- informera flyktingar om praktiska arrangemang kring deras bostad
- mobilisera lokala föreningar
- delta i information till frivilliga och vänfamiljer
- den allmänna introduktionen i kommunen gällande butiker, hälsocentral, transporter
- information om Medis
- information om Kompassen
- inledande kartläggning och integrationsplaner i vissa fall
- följa med händelser i det elektroniska ärendehanteringssystemet för utlänningsärenden, UMA

Det föreslås med andra ord en hel del uppgifter som inte är en del av kommunens serviceproduktion utan måste falla under paraplybegreppet socialvård.

Det kan vidare konstateras att hela syftet med KST är att samordna socialvården så att servicen får en högre kvalitet och blir likvärdig oavsett bostadsort. Hela detta syfte förfelas om en del av socialvården nu läggs på kommunerna. Integration är något kommunerna i ganska liten utsträckning berörs av (jämfört med annan service) och att kommunerna ska anställa kontaktpersoner då och då när behoven finns, istället för att KST har en permanent stab av integrationsansvariga, är oändamålsenligt.

Det framgår också av gränsdragningsdokumentet att den statliga kalkylerade ersättningen för flyktingmottagning föreslås delas mellan KST och kommunen. Enligt grundavtalet skall denna ersättning tillfalla KST vilket får anses peka på att kommunerna i grundavtalet ansett att integration i sin helhet tillhör KSTs uppgiftsområde (förutom till den del den behövs i kommunens egen serviceproduktion som inom barnomsorg, skola och äldreomsorg).

Slutligen kan det noteras att gränsdragningsdokumentet är framtaget av en extern konsult. Jomala kommun anser att framtagande av dokument av denna typ bör tas fram inom ramen för befintlig förvaltning för att KST ska vara kostnadseffektivt.

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen lämnar beredningen ovan som sitt utlåtande över gränsdragningsdokumentet till Kommunernas socialtjänst.

BESLUT:

Kommundirektörens förslag godkänns.

32 §

YTTRANDE ÖVER FÖRSLAG TILL BIBLIOTEKSPOLITISKT PROGRAM

KST § 32/14.2.2022:

Ålands landskapsregering har 5.1.2022 inkommit med en begäran om yttrande angående ett förslag till bibliotekspolitiskt program. Landskapsregeringen önskar få in kommunernas synpunkter senast 11.2.2022. Landskapsregeringen har 13.1.2022 meddelat att svarstiden förlängs till 25.2.2022. Programförslaget har delgivits kommunstyrelsens ledamöter 9.2.2022 på kommunens intranät.

En sakkunnig kommitté har under år 2021 på beställning av Ålands landskapsregering utarbetat förslaget. Programmet omfattar enbart de allmänna biblioteken och inte skol- eller specialbibliotek. Programmet berör den kommunala biblioteksverksamheten i hög grad och av den anledningen önskar landskapsregeringen höra kommunernas synpunkter på programmet innan det fastställs.

Programmet lyfter fram både styrkor, svagheter och utmaningar i den nuvarande biblioteksservicen på Åland. Det täckande biblioteksnätverket möjliggör tillgång till den gemensamma katalogen och resurserna för invånare på hela Åland.

Frågan om saknaden av intressebevakning angående utveckling och kvalitetsgranskning av det åländska biblioteksväsendet lyfts i programmet. Detta är viktigt även med tanke på att på nationell nivå har biblioteken tilldelats tydligare ansvar för att bistå samhället i demokratiutvecklingen och i medborgarnas digitala stöd i kunskapssamhället. Dessa frågor borde samordnas så att man kan täcka hela Åland även när det gäller den nya rollen för biblioteken.

Programmets visioner och målsättningar är relevanta och genomtänkta liksom metoder som presenteras för att uppnå målen. En viktig fråga att förtydliga är centralbibliotekets roll gentemot kommunbiblioteken, särskilt beträffande den digitala utvecklingen och bibliotekens roll som stöd i demokratiska processer i samhället.

En fråga värd att notera är vad de föreslagna ändringarna kan komma att kosta kommunerna och hur de ska finansieras. I dagsläget finns ingen koppling mellan kommunernas bibliotekskostnader och någon landskapsandel. Om landskapet ålägger biblioteken nya eller utökade uppgifter måste det åtföljas av finansiering.

En annan relevant fråga är vilken status det bibliotekspolitiska programmet skall ha. Mycket av det som nämns i programmet borde i ett senare skede bli föremål för ändringar med mer formell tyngd. När sådana skarpa förslag

till ändringar av exempelvis lag eller förordning tagits fram emotser Jomala kommun att få dessa på remiss för utlåtande. Det bör då särskilt framgå hur ändringar inverkar på kommunerna ekonomiskt.

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen beslutar skicka beredningen ovan som yttrande över förslaget till bibliotekspolitiskt program.

BESLUT:

Kommundirektörens förslag godkänns.

33 §

REMISS LAGFÖRSLAG OM KOMMUNER MED SYNNERLIGEN ANSTRÄNGD EKONOMI

KST § 145/23.8.2021:

Landskapsregeringen har 18.6.2021 inkommit med en lagstiftningspromemoria angående kommuner med synnerligen ansträngd ekonomi. Kommunen har till 15.9.2021 på sig att inkomma med synpunkter. Landskapsregeringens promemoria har delgivits kommunstyrelsen på kommunstyrelsens intranät 18.8.2021.

Det har under lång tid diskuterats om och i så fall hur den åländska kommunstrukturen borde ändras. Tidigare regering lagstiftade om kommun-sammanslagningar men den reformen tog inte fart, bland annat för att den krävde de enskilda kommunernas frivilliga beslut men kanske också för att det upplevdes oändamålsenligt att i lag besluta exakt hur alla kommuner skulle förändras.

Lagstiftningspromemorian för handen menar att i stället för att i förväg tvinga kommuner att gå ihop ska kommuner under vissa omständigheter kunna tvinga fram en kommunstrukturförändring. Dessa omständigheter utgörs av ekonomiska kriterier som ska visa vilka kommuner som inte längre är ekonomiskt funktionsdugliga.

Kriterierna som föreslås är:

Kriterium 1

Ett ackumulerat underskott som inte åtgärdas inom två år. Detta kriterium ska ensamt innebära att en kommun är en kommun med synnerligen ansträngd ekonomi.

Kriterier 2 och 3

Om båda dess kriterier uppfylls två år i rad är kommunen en kommun med synnerligen ansträngd ekonomi.

Kriterium 2 - Årsbidrag i förhållande till avskrivningar understiger 100 %. För detta används tre års medeltal.

Kriterium 3 - Soliditeten understiger 50 %.

Om en kommun utgör en kommun med synnerligen ansträngd ekonomi skall landskapsregeringen informera kommunen och begära en redogörelse över situationen av kommunen. På basen av redogörelsen kan landskapsregeringen besluta att inleda ett utvärderingsförfarande. Utredningen skall göras av tre personer: en från kommunen, en från landskapsregeringen och en oberoende ordförande. Under utredningen skall större investeringar i kommunen godkännas av landskapsregeringen. Som framgår ovan är landskapsregeringen inte tvungen att inleda utredningsförfarande, utan kan välja att inte göra så.

Utvärderingsrapporten skall sedan tillställas landskapsregeringen som delger kommunen den. I utredningen skall finnas förslag på åtgärder. Kommunens fullmäktige fattar sedan beslut om åtgärder och effekterna av dessa följs upp.

Om åtgärderna inte får avsedd effekt eller det under utredningsskedet framkommer att det saknas möjlighet att rädda kommunens ekonomi kan landskapsregeringen besluta att inleda en särskild kommunindelning. Inte heller detta beslut måste fattas, utan landskapsregeringen kan välja att inte inleda en utredning. Denna utredning kan leda till att landskapsregeringen fattar tvingande beslut om förändring av kommunstrukturen. En sådan ändring förutsätter inte att fullmäktige i de berörda kommunerna samtycker. Det finns ingen automatik i detta heller. Oavsett vad utredningen kommer fram till kan landskapsregeringen välja att inte gå vidare med strukturella åtgärder.

Det som är nytt är sammanfattningsvis att kriterier införs för att avgöra när en kommun har synnerligen ansträngd ekonomi och att det även införs en möjlighet att tvinga fram en ändring av kommunstrukturen mot kommunfullmäktiges vilja. Sett utifrån ett perspektiv om invånarnas rätt till service är detta rimligt. Det kan i och för sig anföras att invånarna, i det fall de anser sig ha undermålig service, borde välja ett fullmäktige som bejaktar samgång men det räcker inte eftersom även mottagande kommun måste bejaka en frivillig samgång. Ett konkret exempel är Sottunga som vill slås ihop men som tycks ha svårt att hitta någon kommun att gå ihop med. Därför kan det ur ett perspektiv om invånarnas rättigheter anses försvarbart att landskapsregeringen under vissa omständigheter kan tvinga fram en ofrivillig kommunstrukturändring (förutsatt att den nya kommunen klarar av att leverera den service invånarna har rätt till).

Den beskrivna processen har dock två svagheter.

För det första är den långsam och fylld av möjligheter att avbryta sammanslagningprocessen. Generellt sett är det bättre med en sammanslagning före krisen är ett faktum och när de i promemorian föreslagna kriterierna uppfylls är krisen redan långt kommen. För att inte låta situationen förvärras ytterligare före åtgärder verkställs borde processen påskyndas så att man snabbare kommer till beslut om en eventuell kommunstrukturändring. Vidare borde inte landskapsregeringen kunna välja att inte starta en utvärdering eller att inte starta en kommunindelning. Om dessa beslut görs valbara finns det risk att andra aspekter än de lagen syftar till kommer att inverka på besluten.

För det andra är det en svaghet att det som föreslås ger den ekonomiskt utsatta kommunen möjligheter att medverka, men inte den eller de kommuner som kan komma att beröras. Om exempelvis Lumparland skulle utvärderas kan det tyckas rimligt att Föglö och Lemland i ett tidigt skede involveras ef-

tersom det är de kommunerna som i första hand kan tänkas beröras av en eventuell ändring av kommunstrukturen.

För övrigt anges i promemorian att landskapsregeringen tagit hänsyn till ”inspel från den kommunala sektorn”. Jomala kommun har inte givits möjlighet att komma med synpunkter under arbetet med promemorian och undrar därför hur dessa inspel kommit till landskapsregeringen?

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen beslutar delge beredningen ovan som Jomala kommuns synpunkter på lagstiftningspromemorian angående kommuner med synnerligen ansträngd ekonomi.

BESLUT:

Kommundirektörens förslag godkänns.

KST § 33/14.2.2022:

Landskapsregeringen har nu tagit fram ett lagförslag utifrån lagstiftnings-PM och de synpunkter som inkom. Landskapsregeringen har 1.2.2022 inkommit med remissförfrågan. Svaret skall vara landskapsregeringen tillhanda 1.4.2022. Lagförslaget har delgivits kommunstyrelsens ledamöter 9.2.2022 på kommunens intranät.

Det kan konstateras att landskapsregeringen i någon mån tagit till sig av Jomala kommuns tidigare utlåtande. Själva inledandet av utvärderingsförfarandet är i liggande förslag inte valbart, det vill säga att om en kommun uppfyller kriterierna skall utvärderingsförfarande inledas och frågan är inte föremål för prövning av landskapsregeringen. Kvar finns dock fortfarande bristen att ”grannkommuner” inte involveras i utvärderingsförfarandet. Enligt förslaget till ändring av 15 § kommunstrukturlagen kan en kommunindelingsutredning inledas på förslag av utvärderingsgruppen som definieras i 4 § i landskapslag om utvärderingsförfarande för kommuner med synnerligen ansträngd ekonomi. I den utvärderingsgruppen ingår inte representanter från de kommuner som kan komma att beröras av en kommunindelingsutredning. Således kan ärendet om en kommunindelingsutredning initieras utan att alla berörda kommuner ges möjlighet att yttra sig över förslaget att initiera en utredning. Man kan förstås tänka sig att det i praktiken kommer att ges en sådan möjlighet och det vore därför också bra att stadga detta i lagen genom att i 15 § kommunstrukturlagen för Åland tillägga: *Över ett sådant förslag från utvärderingsgruppen skall alla berörda kommuner ges möjlighet att yttra sig.*

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen beslutar delge beredningen ovan som Jomala kommuns remissvar gällande lagförslag om kommuner med synnerligen ansträngd ekonomi.

BESLUT:

Kommunstyrelsen beslutar återremittera ärendet.

34 §

FÖRLORAD VALBARHET

KST § 34/14.2.2022:

John Farell har flyttat från kommunen och därmed mist sin valbarhet. Farell är ersättare i kommunfullmäktige. Vidare är Farell utsedd till ersättare till ombud vid bolagsstämma för Fastighets AB Jomalabostäder. Till det senare uppdraget finns dock inget krav om allmän valbarhet i kommunen.

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen meddelar kommunfullmäktige att Johan Farell mist sin valbarhet och inte längre är ersättare i kommunfullmäktige. Till följd av detta blir Emil Ganz sista ersättare för Åländsk Center i kommunfullmäktige.

Kommunstyrelsen tar ställning till om någon ny ersättare ska utses till Fastighets AB Jomalabostäders bolagsstämma.

BESLUT:

Kommundirektörens förslag godkänns. Kommunstyrelsen utser i det här läget ingen ny ersättare till Fastighets AB Jomalabostäders bolagsstämma.

35 §

SÅUD:S FÖRBUNDSFULLMÄKTIGE 3.3.2022, DIREKTIV TILL OMBUD

KST § 35/14.2.2022:

Södra Ålands utbildningsdistrikt k.f. (SÅUD) förbundsfullmäktige sammanträder 3.3.2022. Jomala kommuns ombud är Hanna Segerström (ersättare Peggy Eriksson) och Pamela Sjödahl (ersättare Wille Valve).

Kallelse, enligt bilaga:

./.

Bilaga A – KST § xx

Ärenden som ska behandlas är:

§ 1 Sammanträdets laglighet och beslutförhet

§ 2 Val av protokolljusterare

§ 3 Godkännande och komplettering av föredragningslistan

§ 4 Val av presidium – Ordförande och viceordförande i förbundsfullmäktige för en mandatperiod om ett år

§ 5 Val av ordförande, vice ordförande, medlemmar och personliga ersättare i förbundsstyrelsen för en mandatperiod om 2 år

§ 6 Riktlinjer för intern kontroll inom SÅUD

§ 7 Ekonomiskt utfall per den 31.12.2021

Gällande valen kan kommunstyrelsen ge direktiv enligt önskemål. Nuvarande fullmäktigepresidium kommer från Hammarland och Lemland medan förbundsstyrelsens ordförande är Gyrid Högman från Jomala kommun och vice ordförande kommer från Lemlands kommun.

Enligt grundavtalet skall styrelsen bestå av en ledamot och en personlig ersättare från respektive medlemskommun.

Riktlinjer för intern kontroll välkomnas och kan godkännas.

Det ekonomiska utfallet visar intäkter på lägre nivå än budget men också kostnader på en lägre nivå. Dock är avskrivningarna betydligt högre än budget vilket beror främst på att man valt att på fem år avskrivna projekteringskostnaderna för utbyggnaden som inte blev av.

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen ger direktiv kring valen §§ 4-5

Kommunstyrelsen ger som direktiv att riktlinjer för intern kontroll kan godkännas

Kommunstyrelsen ger som direktiv att det ekonomiska utfallet kan tecknas till kännedom.

BESLUT:

Kommundirektörens förslag godkänns.

Vad gäller § 5 Val till förbundsstyrelsen ska Gyrid Högman föras fram som ordförande.

36 §

SAMMANTRÄDETS AVSLUTANDE

Sammanträdet avslutas kl. 17.00.

Besvärсанvisning; enligt bilaga:

./.

Bilaga 1.

ANVISNING FÖR RÄTTELSEYRKANDE OCH BESVÄRSANVISNING

FÖRBUD ATT SÖKA ÄNDRING

Vad förbudet grundar sig på

Eftersom nedan nämnda beslut endast gäller beredning eller verkställighet kan enligt 112 § kommunallagen (ÅFS 1997:73) rättelseyrkande inte framställas eller kommunalbesvär anföras över beslutet.

Paragrafer i protokollet: **28, 29, 31, 32, 33, 35.**

Besvär kan inte anföras över nedan nämnda beslut, eftersom ett skriftligt rättelseyrkande enligt 110 § kommunallagen kan framställas över beslutet.

Paragrafer i protokollet: **27, 30, 34.**

Enligt annan lagstiftning kan besvär inte anföras över nedan nämnda beslut.

Paragrafer i protokollet och grunderna för besvärsförbud: -

ANVISNING FÖR RÄTTELSEYRKANDE

Myndighet till vilken rättelseyrkande kan framställas samt tid för yrkande av rättelse

Skriftligt rättelseyrkande får framställas av den som ett beslut avser eller den vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part) samt av kommunmedlemmarna.

Myndighet hos vilken rättelse yrkas är:

Kommunstyrelsen i Jomala
PB 2
AX-22 151 JOMALA

Paragrafer i protokollet: **27, 30, 34.**

Yrkandet ska framställas inom 14 dagar från delfåendet av beslutet. En part anses ha fått del av beslutet sju dagar efter dagen då brevet avsändes eller tre dagar efter att ett e-postmeddelande med beslutet skickades, om inte något annat påvisas. En kommunmedlem anses ha fått del av beslutet den sjunde dagen efter det att ett meddelande om att beslutet finns tillgängligt på kommunens webbplats publicerades på kommunens elektroniska anslagstavla.

Rättelseyrkandets innehåll

Rättelseyrkandet ska innehålla ändringsyrkande (hur man vill att beslutet ska ändras) och vad det grundar sig på (varför beslutet ska ändras). Yrkandet ska undertecknas av den som framställer det.