

BEHOVSBEDÖMNING MKB /MILJÖBEDÖMNING

Checklistan utgör en behovsbedömning för MKB/miljöbedömning för att i planprocessen kunna bedöma om betydande miljöpåverkan kan antas i och med planens genomförande. Bedöms planens genomförande innebära betydande miljöpåverkan ska enligt 1 kap. 5§ (PBL 2008:102) en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) göras, med innehåll och krav enligt 2 kap och 3 kap. (Landskapslag 2018:31 om miljökonsekvensbedömning och miljöbedömning). Checklistan kan användas till att avgränsa vilka typer av miljöpåverkan som behöver beskrivas vidare, även om inte planens genomförande bedöms innebära betydande miljöpåverkan. Behovsbedömningens omfattning och detaljeringsgrad ska vara rimlig med hänsyn till bedömningsmetoderna, planens innehåll och var i beslutsprocessen planen befinner sig.

PLANDATA	
Planens omfattning:	Ändring av delgeneralplan för fastigheten 170-420-12-1 Lövudda i Möckelö by.
Planens huvudsakliga syfte:	Syftet är att ändra HF-område (område för handel och förvaltning) och R-område (område för rekreation) till EE-område (område för produktion, lagring och försäljning av energi).
Delgeneralplanens innehåll och områdesbeskrivning:	<p>Delgeneralplanen bevarar ett brett SN-område reserverat för ändamålet naturskyddsområde mot Torp fjärdens strand, tidigare anvisade områden för Handel, förvaltning, service och rekreation ändras till område för energiproduktion.</p> <p>Planområdet är beläget i norra Möckelö mellan Hammarlandsvägen och Torp fjärden, området är en förlängning västerut av det tidigare bebyggda kvartersområden för handel och service på norra Möckelö. Planområdets areal är ca. 7,6 ha.</p>
Planens förhållande till andra planer: (<i>Generalplan, kommunöversikt</i>)	I kommunöversikten har planområdet en anvisning om att det finns en delgeneralplan för området samt att delar av området ligger inom område för särskilda skydds- och bevarandeområden enligt naturvårdsinventering från år 1972.
Handläggare:	Mathias Rösgren Planläggare, Jomala kommun.

MILJÖBEDÖMNING ENLIGT LANDSKAPSLAG (2018:31) OM MILJÖBEDÖMNING 3 kap.

	Beskrivning	Ja	Nej	Kommentar
Finns det inom ramen för planens syfte och geografiska räckvidd rimliga alternativa planlösningar?			x	Delgeneralplanens utformning är rimlig med beaktande av hela Möckelös delgeneralplanerade områden.
Är det sannolikt att miljöförhållandena vidareutvecklas om planändringen inte genomförs?			x	Området med högst naturvärde längs Torp fjärdens strand bevaras.
Kan det antas att miljöförhållandena påverkas negativt i de områden där miljöpåverkan är som störst?			x	Ändringen av användningsändamål i delgeneralplanen medför jämfört med gällande delgeneralplan ingen ökad miljöpåverkan.
Finns det befintliga miljöproblem inom planeområdet? <i>(Särskilt miljöproblem som rör ett område av särskild betydelse för miljön).</i>			x	Inga miljöproblem har konstaterats inom planområdet.
Kan det antas att hänsyn inte tas till relevanta miljö kvalitetsmål och andra miljöhänsynsaspekter?			x	Projektet riskerar inte orsaka betydande negativ miljöpåverkan, av de åtgärder och försiktighetsmått som exploatören föreslagit bedöms att risker för negativ miljöpåverkan helt kan undvikas eller förebyggas.
Är det sannolikt att planen medför betydande negativa effekter på miljön?			x	Avsikten är att området ska användas för energipark med solceller och vätgastillverkning, verksamheten anses inte innebära några betydande negativa effekter på miljön.

REGLERINGAR OCH SKYDDSVÄRDEN ENLIGT EU DIREKTIV 2011/92/EU				
Antas planen medföra betydande miljöpåverkan på grund av:	Beskrivning	Ja	Nej	Kommentar
1. Industriändamål			x	Den planerade verksamheten faller inte under de kriterier som direktivet ställer.
2. Ett köpcentrum, en parkeringsanläggning eller något annat projekt för sammanhållen bebyggelse			x	
3. En hamn för fartyg			x	
4. Ett hotellkomplex eller en fritidsby med tillhörande anläggningar, utanför sammanhållen bebyggelse			x	
5. En permanent campingplats			x	
6. En nöjespark			x	
7. En flygplats			x	
8. Ett kärnkraftverk			x	
9. Storskaligt jordbruk			x	
10. Storskalig fiskodling			x	
11. Täktverksamhet, över 100.000 m ³ bergkross eller minst 50.000 m ³ sand eller grus			x	
Anger planen förutsättningar för miljöfarlig verksamhet som:				
a. Kräver tillstånd eller samråd			x	Den planerade verksamheten faller inte under kriterierna för tillståndsplikt.
b. Leder till att miljö kvalitetsnormer för fisk och musselvatten samt luft överskrids			x	

REGLERINGAR OCH SKYDDSVÄRDEN ENLIGT EU DIREKTIV 2011/92/EU				
Berörs planen av:	Beskrivning	Ja	Nej	Kommentar
Särskilda hushållsbestämmelser, natur, kulturminnesvård och rörligt friluftsliv?			x	Strandområdet med högst naturvärde bevaras för friluftsliv.
Natur/kulturresevat, biotopskydd, strandskydd eller dylikt?			x	Strandområdet vilket är reserverat för naturskyddsområde bevaras och lämnas utanför planändringen
Internationella konventioner såsom Natura 2000 eller UNESCO:s världsarvslista?			x	Närmast ligger Ramsholmens naturreservat.
Byggnadsminne eller fornminne?			x	
Påverkar planens genomförande ett vattenskyddsområde?			x	
Innehåller området höga naturvärden? (ex vis om området är utpekade som ett skyddsområde enligt Ålands landskapsregering)			x	Inget instiftat skyddsområde av ÅLR, strandområdet med påtagligt naturvärde bibehålls för friluftsliv.
Är området opåverkat eller har det särskilda värden ur boendesynpunkt? (oexploaterat område, bullerfri zon, närrekreationsområde)		x		Området är oexploaterat och dagens markanvändningen förändras, de viktiga rekreationsområdena bevaras, genom en grönkorridor till Ramsholmen.
Är området påverkat av skyddsavstånd? (riktvärden för skyddsavstånd till ny och befintlig bebyggelse)		x		Skyddsavstånd till befintlig byggnation kan för den planerade verksamheten uppnås inom området.
Påverkar planens genomförande				
a. Område som ingår i landskapsregeringens instiftade naturreservat?			x	Närmast ligger naturreservatet Ramsholmen, bedöms att området inte påverkas av den planerade verksamheten.
b. Område som är utpekade i nyckelbiotopsinventering?			x	Enligt naturvårdsinventering från år 1972 tillhör delar av området ett vidsträckt område för särskilda skydds- och

				bevarandeområde. Området är numera igenväxt.
--	--	--	--	--

SOLCELLSANLÄGGNINGAR ENLIGT NTM-CENTRALEN				
Berörs planen av:	Beskrivning	Ja	Nej	Kommentar
Ett solkraftverk i industriell skala? (Ett solkraftverk i industriell skala är ett sammanhängande system som överstiger en produktion på 1000 kW = 1 MW)			x	Solcellsanläggningens storlek fastställs inte i delgeneralplanen utan specificeras i en detaljplan.

FÖRÄNDRINGAR I SAMBAND MED ÄNDRING AV DELGENERALPLANEN				
	Beskrivning	Ja	Nej	Kommentar
	Innebär planen krav på följdändringar av omgivande markanvändning? (Stormarknader, industri eller övriga anläggningar)		x	
	Strider planen mot PBL (2008:102) 65§ i fråga om luftföroreningar och buller?		x	Den nya markanvändningen orsakar inget varaktigt buller eller luftföroreningar.
	Kräver föreslagna verksamheter eller planens genomförande anmälan eller tillstånd enligt landskapslag (2008:124) om miljöskydd?		x	
	Kan ett genomförande av planen medföra så negativa effekter att förebyggande åtgärder eller kompensationsåtgärder behöver vidtas?		x	
	Strider planen mot uppsatta miljömål nationellt, regionalt eller lokalt?		x	

EFFEKTER PÅ MILJÖN						
1 = betydande 2 = en hel del 3 = till viss del 4 = ingen						
	Beskrivning	1	2	3	4	Kommentar
Planens negativa inverkan på marken? (instabilitet, sättningar, erosion, rasrisk)					x	Jordmånen består av morän, instabilitet, ras och erosionsrisken bedöms inte finnas på området.
Planens negativa inverkan på luft eller klimat? (föroreningar, luft, lokalklimat, vind)					x	Den användning som är aktuell förväntas inte medföra några luftburna föroreningar.
Planens negativa inverkan på vatten? (förändringar för yt- eller grundvattnets kvalitet eller mängd, infiltration, strömningsriktningar)				x		Den planerade verksamheten har inga effekter på vattendrag eftersom inga kemiska ämnen släpps ut. En lindrig dagvattenpåverkan kan ske under tiden då byggnadsarbeten utförs.
Planens negativa inverkan på växt- eller djurliv? (påverkas hotade arter, antalet arter, arternas sammansättning)				x		Solcellsetableringen kan utformas så att påverkan på naturvärdesbiotoper med högre naturvärdesklass blir så liten som möjligt.
Planens negativa inverkan på landskapsbilden? (utsikter, utblickar, landmärken)				x		Lokalt påverkas landskapsbilden då skog avlägsnas och ersätts med lågväxande vegetation och solceller. Strandskogen bevaras från längre avstånd ändrar inte landskapsbilden.
Planens negativa inverkan på omgivningen i övrigt? (stadsbild, byabild, grannar, verksamheter)				x		Områdets karaktär ändra inte jämfört med anvisad användning i ikraftvarande delgeneralplan.

STÖRNINGAR OCH EFFEKTER PÅ HÄLSAN						
1 = betydande 2 = en hel del 3 = till viss del 4 = ingen						
	Beskrivning	1	2	3	4	Kommentar
	Planens genomförande ger störningar i form av ljud? (människor exponeras för störande buller)			x		Buller i byggnadsskedet, i övrigt kan inget varaktigt buller konstateras.
	Planens genomförande ger störningar i form av ljus?			x		Ljustörningar i byggnadsskedet, även en generell ökning då trafiken till och från området ökar.
	Planens genomförande ger störningar i form av vibrationer? (människor exponeras för markvibrationer)			x		Vibrationer kan förväntas i byggnadsskedet, dock inga varaktiga vibrationer.
	Planens genomförande innebär risker? (explosion, brand, strålning, utsläpp, förhöjda risker vid transport av farligt gods)			x		Största riskerna för olyckor och katastrofer utgör produktion, lagring och distribution av vätgasen. Enligt aktuella rekommendationer uppfylls kraven på skyddsavstånd inom områdets gränser.
	Innebär planen att en långsiktigt hållbar resursanvändning inte främjas? (uttömmande av ej förnyelsebara resurser såsom dricksvatten, grus- och bergstäckter)				x	Planerad verksamhet bidrar till långsiktig hållbarhet ökad biodiversitet och effektiv markanvändning.
	Ger planen negativ inverkan för rekreation och rörligt friluftsliv? (närströvområden, parker, grönstråk, utflyktsmål, vandringsleder, friluftsoch idrottsanläggningar)				x	Rekreation främjas genom planerad verksamhet på området, naturstig med info om grön energi och biodiversitet. Grönstråk längs stranden bevaras med möjlighet för anläggande av vandringsled.
	Ger planen negativ påverkan på kulturhistoriska värden? (Arkeologi, fornlämningar, jordbruk, skogsbruk eller industrihistoriska värden)				x	Inga fornlämningar har konstaterats inom planområdet. Kulturminne i form av stengärdesgård och rester av gamla

						hassellundar finns på området, kan beaktas i kommande verksamhet.
--	--	--	--	--	--	---

UTVÄRDERING			
	Ja	Nej	Kommentar och värdering
Innebär förslaget tydliga motsättningar mellan olika intressen?		x	
Är det sannolikt att allvarliga negativa effekter uppkommer?		x	
Är osäkerheten av bedömningen av effekter stora?		x	
Är effekterna varaktiga eller irreversibla?		x	
Kan ett genomförande av planen innebära negativ effekt inom enskilda områden på miljön, hälsan eller hushållningen med mark, vatten eller andra naturresurser?		x	
Ger ett genomförande av planen som helhet negativ effekt på miljön, hälsan eller hushållningen med mark, vatten, eller andra naturresurser? (då den kumulativa effekten av flera mindre effekter kan ge stora negativa effekter utan att de var för sig behöver innebära betydande miljöpåverkan)		x	

BEHOVSBEDÖMNING OCH AVGRÄNSNING			
	Ja	Nej	Kommentar och värdering
Ett genomförande av planen kan innebära en betydande påverkan på miljön, hälsan och hushållningen med mark, vatten och andra resurser. En miljökonsekvensbeskrivning enligt Landskapslag (2018:31) 3 kap. 9 § erfordras.		x	Enligt behovsbedömningen erfordras inte någon kompletterande miljöbedömning/MKB då utvärderingen visar att den miljöpåverkan som denna ändring av delgeneralplanen medför är av lindrig art.
En MKB eller konsekvensbeskrivning av planen ska särskilt behandla följande aspekter:		--	

MOTIVERAT STÄLLNINGSTAGANDE

Planläggningen bedömer att planens genomförande inte antas innebära betydande miljöpåverkan så som avses i Landskapslag (2018:31) 3 kap. Den miljöpåverkan som planen innebär bedöms vara utredd inom ramen för delgeneralplaneringens ärendegång. Motiven till ställningstagandet sammanfattas nedan:

- Ändringen av delgeneralplanen är förenlig med kommunens strategi i kommunöversikten, området ligger inom kommunens utvecklingsområde där strategin är förtätning av bebyggelse och koncentration av service.
- Ändringen av delgeneralplanen innebär att markanvändningen inom området genomgår en förändring. Kvartersområde för stora affärsbyggnader eller kontorskomplex med stora hårdgjorda ytor ändra till energipark med ett fåtal mindre byggnader för produktion, service, solcellsanläggning och grönytor med rekreationsmöjligheter.
- Landskapsbilden påverkas endast lokalt då strandskogen med det högsta naturvärdet bevaras som en ridå mot de vidare vyerna.
- Den ändrade markanvändningen ger möjlighet att bevara kulturhistoriskt värdefulla objekt.
- Delgeneralplanen medför inte några risker för att betydande negativ miljöpåverkan uppstår.
- Dagvattenhanteringen för kommande verksamhet ska uppfylla de krav som Jomala kommun satt upp i sin strategi för dagvattenhantering.
- Trafiken längs Lövuddsvägen antas öka från dagens belastning men ökningen är i linje med syftet i gällande delgeneralplan.
- För den planerade verksamheten har även landskapsmyndigheten ÅMHM (MB-2023-382-3) utfört en behovsbedömning enligt 2 kap i MKB-lagen, med resultatet att projektet som helhet inte riskerar orsaka negativ miljöpåverkan samt att projektet inte utgör sådan verksamhet som kräver miljökonsekvensbedömning.

Jomala 12.06.2024

Mathias Rösgren
Planläggare
Jomala kommun